

ПРОТОКОЛ

совместного заседания общественных советов при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, Министерстве просвещения Российской Федерации и Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки

от «13» ноября 2024 г.

№ 7-ОС / ОС-МП-4/пр / ОС-13/пр

Форма проведения: очное заседание

Председательствовали: Гриб В.В., Лутовинов Д.В., Чубарьян А.О.

Члены Общественного совета при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации Андреев А.Е., Барышева Е.В., Белозерова Ю.М., Берулава Г.А., Бурмыкина И.В., Васильев А.И., Гаман-Голутвина О.В., Гришанков Д.Э., Двейрина О.А., Демьянец М.В., Зернов В.А., Козырев С.В., Красноруцкий П.П., Липин Д.А., Литвиненко И.Л., Мельников С.А., Омаров Э.З., Рощин С.Ю., Сженев Е.С., Чернова Е.Г.

Члены Общественного совета при Министерстве просвещения Российской Федерации Башев В.В., Богомолов И.А., Бреев В.В., Гладких А.В., Гудков В.В., Ерюхина Н.П., Иванова В.Н., Ильичева И.В., Кандидатова О.В., Кравченко Д.В., Майсурадзе М.О., Макоеева Е.В., Миловский Н.М., Плюсов Р.В., Погосян С.Г., Пуговкина Т.Н., Резепкин О.Ю., Рихерт С.Н., Рябова А.И., Склярова Н.Ю., Сытов О.В., Терентьева Т.А., Терехов П.С., Хаустов А.В., Юрчик А.Е.

Члены Общественного совета при Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки: Алфёров А.Н., Богданов С.И., Галажинский Э.В., Воронов А.А., Груздева П.А., Данилина А.В., Демаков И.С., Дошинский Р.А., Духанина Л.Н., Жильцов Н.А., Забелина С.А., Караваева Е.В., Макаровская З.В., Мальгин А.В., Панарин А.А., Первушин Н.В., Реморенко И.М., Рожкова Л.Е., Селин В.П., Скворцов Н.Г., Шевченко И.К., Щипков А.В., Янкевич С.В.

Представители Минобрнауки России: Могилевский К.И., Казакова Т.В.

Представители Рособрнадзора: Верина Т.С., Воронова М.С.

Представители Общественной палаты Российской Федерации: Балашов В.В., Просыпкин О.Г.

Приглашенные участники: Бикбулатова А.А., Метелькова Е.И.

Из 28 членов Общественного совета при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации приняли участие – 20 членов (71 % от состава Общественного совета).

Из 33 членов Общественного совета при Министерстве просвещения Российской Федерации приняли участие – 26 членов (79 % от состава Общественного совета).

Из 26 членов Общественного совета при Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки приняли участие – 24 членов (92 % от состава Общественного совета).

Кворум имеется. Заседание правомочно.

I. Семья в системе традиционных духовных ценностей

ВЫСТУПИЛИ: Гаман-Голутвина О.В., Гриб В.В.

РЕШИЛИ:

1.1. Принять к сведению выступление Гаман-Голутвиной О.В. по вопросу «Семья в системе традиционных духовных ценностей».

Отметить, что по результатам исследований институт семьи удерживает лидерство в системе ценностей российских граждан. Вместе с тем семья как социальный институт испытывает все социально-экономические, этические и информационные проблемы общества. Существенным фактором, определяющим готовность молодежи к семейной жизни, является временное рассогласование ее физиологического, психологического и социально-экономического компонентов. В связи с этим одним из направлений социально-демографической политики государства может стать компенсация негативных эффектов этой рассогласованности. В данной связи можно констатировать недостаточность мер образовательной политики в молодежной среде. Приведенные результаты исследований показывают, что принципами организации и реализации соответствующих профильных образовательных программ могут стать интерактивный формат образовательных форматов, использование современных технологий для представления материала, адаптация под запросы и особенности конкретной аудитории, содействие в формировании индивидуальных программ

личностного развития и подготовки к семейной жизни, создание просемейных сообществ после завершения образовательных программ.

Отметить целесообразность введения понятия семейно ориентированной государственной социальной и демографической политики, ключевым приоритетом которой может стать содействие успешной реализации молодежи в благополучной многодетной семье, в увеличении численности полных, благополучных многодетных семей и создание условий для их социально-экономического благополучия. Необходимо обеспечить семейно-демографическую адресность мер господдержки, установление стандарта семейно-демографической политики, акцентировать внимание на комплексности и системности мер поддержки, а также профилактике негативных явлений в семьях. Целесообразно также нормативное закрепление понятия «студенческая семья». Важно также качественное научное обоснование предлагаемых мер. При разработке мер семейной политики необходимо учитывать отечественный и международный опыт.

II. Система рейтингов и оценок университетов стран БРИКС

ВЫСТУПИЛИ: Гришанков Д.Э., Гриб В.В., Зернов В.А.

Приложение № 1 к настоящему протоколу: презентация Гришанкова Д.Э. «Система рейтингов и оценок университетов стран БРИКС».

РЕШИЛИ:

2.1. Принять к сведению выступление Гришанкова Д.Э. по вопросу «Система рейтингов и оценок университетов стран БРИКС», о системе рейтинговых оценок как механизме взаимного признания систем образования разных стран, итогах работы Совместной рабочей группы по международному позиционированию российского образования, реализации пилотного рейтинга университетов стран БРИКС и о работе семинара БРИКС по академическому лидерству.

2.2. Отметить межведомственный характер проводимой работы по международному позиционированию российского образования.

2.3. Одобрить деятельность Совместной рабочей группы по международному позиционированию российского образования, реализации пилотного рейтинга университетов стран БРИКС и рекомендовать продолжить ее работу в 2025 г.

2.4. Рекомендовать провести на базе Общественной палаты Российской Федерации в I полугодии 2025 г. конференцию с участием представителей университетов стран БРИКС для обсуждения предложенной системы рейтингов и оценок университетов, каталога критериев.

2.5. Рекомендовать Минобрнауки России поддержать работу семинара БРИКС и создание научно-образовательного центра по академическому лидерству.

2.6. Рекомендовать Минобрнауки России и Рособрнадзору использовать рейтинг университетов БРИКС в своей деятельности с целью развития университетов

России, продвижения их достижений в международном пространстве и как платформу международного сотрудничества

III. Профессионально-общественная аккредитация как инструмент повышения качества образования

ВЫСТУПИЛИ: Панарин А.А., Гриб В.В.

Приложение № 2 к настоящему протоколу: презентация Панарина А.А. «Результаты деятельности по мониторингу и совершенствованию условий профессионально-общественной аккредитации образовательных программ как инструмента общественного контроля качества образования»

РЕШИЛИ:

3.1. Принять к сведению выступление Панарина А.А. по вопросу «Профессионально-общественная аккредитация как инструмент повышения качества образования», результатах работы Совместной рабочей группы по мониторингу и совершенствованию профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и деятельности по мониторингу и совершенствованию условий профессионально-общественной аккредитации образовательных программ как инструмента общественного контроля качества образования.

3.2. Одобрить результаты деятельности данной Совместной рабочей группы, включая разработку требований к полномочности и компетентности организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ (ПОА); предложений по внесению дополнений в федеральные нормативные акты для обеспечения учета данных ПОА, проводимой в полном соответствии с нормами законодательства, при осуществлении государственной аккредитации.

3.3. Поддержать создание добровольного общественного объединения организаций, проводящих ПОА в полном соответствии с нормами законодательства (Общественная организация «Ассоциация компетентных аккредитаторов»), и определение первоочередных мероприятий этого объединения, направленных на реализацию названных Требований в целях совершенствования ПОА в Российской Федерации.

3.4. Рекомендовать продолжить деятельность рабочей группы в 2025 г. в отношении вопросов совершенствования независимой оценки качества подготовки обучающихся в организациях высшего и среднего профессионального образования и ее взаимного дополнения с профессионально-общественной аккредитацией образовательных программ при осуществлении контроля качества образования в условиях реализации риск-ориентированного подхода.

3.5. Совместно с Совместной рабочей группой по международному позиционированию университетов стран БРИКС рассмотреть возможность

гармонизации международной аккредитации и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ университетов при формировании системы рейтингов и оценок университетов стран БРИКС.

IV. Проблемы взаимодействия школы и родительского сообщества

ВЫСТУПИЛИ: Лутовинов Д.В., Гриб В.В.

РЕШИЛИ:

4.1. Принять к сведению выступление Лутовинова Д.В. по вопросу «Проблемы взаимодействия школы и родительского сообщества», информацию о результатах мониторинга вопросов родительского сообщества к системе образования, тенденции к недоверию и скептицизму родителей по отношению к школе, необходимости повышения статуса учителя в обществе.

4.2. Отметить необходимость работы с родителями, не проявляющими необходимую активность во взаимодействии со школой, защиты прав учителей и формированию позитивного отношения родительского сообщества к школе.

4.3. Рекомендовать провести на базе Общественной палаты Российской Федерации проблемную конференцию по вопросам взаимодействия школы и родительского сообщества с участием Министерства просвещения Российской Федерации, иных заинтересованных сторон.

V. Вопросы исторического просвещения в свете принятия указа об Основах государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения

ВЫСТУПИЛИ: Рихерт С.Н., Гриб В.В.

Приложение № 3 к настоящему протоколу: презентация Рихерта С.Н. «Вопросы исторического просвещения в свете принятия указа об Основах государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения».

РЕШИЛИ:

5.1. Принять к сведению выступление Рихерта С.Н. по вопросу «Вопросы исторического просвещения в свете принятия указа об Основах государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения», о целях и задачах государственной политики в области исторического просвещения.

5.2. Рекомендовать общественным советам принять участие в работе по реализации Указа Президента Российской Федерации от 08.05.2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения».

VI. Разное

ВЫСТУПИЛИ: Гриб В.В., Лутовинов Д.В., Чубарьян А.О., Ерюхина Н.П.

РЕШИЛИ:

6.1. Отметить высокую эффективность совместных заседаний общественных советов при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, Министерстве просвещения Российской Федерации и Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки, обеспечивающих системное, концептуальное обсуждение общих проблем в образовании и науке на общественном уровне, преодоление ведомственной разобщенности, позволяющих совместно вырабатывать и предлагать министерствам и ведомствам концептуальные подходы к развитию образования и науки в Российской Федерации в целях повышения их качества.

6.2. Отметить значимость общественных советов как сегментов гражданского общества, важнейших инструментов для того, чтобы ведомства, которые общественные советы представляют, доводили до самых широких кругов общественности предложения и новые подходы, которые сейчас существуют, а также получили обратную связь – мнение научного и образовательного сообществ о тех предложениях и новациях, которые ныне внедряются в жизнь.

6.3. Считать важной задачей объединение гражданского общества, которое стоит за общественными советами при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, Министерстве просвещения Российской Федерации и Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки, а также усилий общественных советов для того, чтобы представлять министерствам и ведомствам, а в более широком плане – руководству страны, мнения, восприятие и настроения, которые существуют в образовательных организациях (школах, СПО и университетах) и научных учреждениях о перспективах развития российского образования и российской науки.

6.4. Предложить для обсуждения на совместном заседании общественных советов в 2025 г.:

общую тематику концептуальных подходов к развитию российского образования и науки, которые соответствуют задачам страны, важны в данный период и на будущее;

позицию профессионального и научного сообщества в отношении проводимых в системе образования новаций в целях выявления их общественной оценки и преобладающих настроений в обществе;

итоги работы совместных рабочих групп.

6.5. Принять к сведению позицию Ерюхиной Н.П. о необходимости учета лучшего опыта советской школы в сохранении и укреплении российских духовно-нравственных ценностей и в целом российского образования, а также использования Информационно-коммуникационной платформы «Сферум».

Рекомендовать Общественному совету при Министерстве просвещения Российской Федерации вынести предложения Ерюхиной Н.П. на обсуждение членов Совета.

Заместитель Секретаря
Общественной палаты Российской Федерации,
заместитель председателя
Общественного совета
при Федеральной службе по надзору
в сфере образования и науки



В.В. Гриб

Председатель Общественного совета
при Министерстве науки и высшего образования
Российской Федерации



А.О. Чубарьян

Председатель Общественного совета
при Министерстве просвещения
Российской Федерации



Д.В. Лутовинов